

**Межрегиональная многопрофильная олимпиада школьников
Державинского университета**

Профиль «История и обществознание»

Дата проведения 2 (заключительного) этапа - 26 февраля 2022 г. в дистанционной форме на платформе Zoom.

График проведения 2 этапа будет размещен на странице «Олимпиада» 21 февраля 2022 г.

Форма проведения – защита проекта перед членами жюри сопровождаемое электронной презентацией в формате MS Power Point. Презентация готовится участниками заранее и представляется в день проведения Олимпиады.

Проекты в электронном виде необходимо заранее прислать на почту olimpiada-tgu@mail.ru.

Защита проекта – 5-10 минут (включая вопросы жюри).

Максимальное количество баллов – 50.

Тематика направлений проектов

1. Реформы Петра I



В.О. Ключевский так писал о реформах Петра I: «Самое рѣшительное вліяніе на ходъ реформы оказала война, длившаяся почти все царствованіе Петра, сначала съ Турціей, потомъ со Швеціей, и завершившаяся походомъ на Персію. Война увазала порядокъ реформы, сообщила ей темпъ и самыя приемы. Преобразовательныя мѣры Петра слѣдовали одна за другой въ томъ порядкѣ, въ какомъ вызывали ихъ потребности, навязанныя войной. Она поставила на первую очередь преобразование военныхъ силъ страны. Военная реформа повлекла за собою два ряда мѣръ, изъ коихъ однѣ направлены были къ поддержанію регулярнаго строя преобразованной арміи и новосозданнаго флота, другія въ обезпеченію ихъ содержанія. Мѣры того и другого рода или измѣняли положеніе и взаимныя отношенія сословій, или усиливали напряженіе и производительность народнаго труда, какъ источника государственнаго дохода. Нововведенія военныя, соціальныя и экономическія требовали отъ управленія такой усиленной и ускоренной работы, ставили ему такія сложныя и непривычныя задачи, какія были ему не подъ силу при его прежнемъ строѣ и составѣ. Потому объ руку съ этими нововведеніями и частію даже впереди ихъ шла постепенная перестройка управленія, всей правительственной машины, какъ необходимое общее условіе успѣшнаго проведенія прочихъ реформъ. Другимъ такимъ общимъ условіемъ была подготовка дѣльцовъ и умовъ въ реформѣ. Для успѣшнаго дѣйствія новаго управленія, какъ и другихъ нововведеній, необходимы были исполнители, достаточно подготовленные къ дѣлу, обладающіе нужными для того знаніями, и общество, готовое поддерживать дѣло преобразования, понимающее его сущность и цѣли. Отсюда усиленныя заботы Петра о распространеніи научнаго знанія, о заведеніи общеобразовательныхъ и профессиональныхъ техническихъ школъ» (Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. М.: «Рассвет», 1992. С. 122).

Как, на Ваш взгляд, повлияли военные реформы на:

1. изменения в социальной структуре населения России
2. экономическое развитие государства
3. государственное управление
4. финансы
5. развитие образования и науки

2. Восприятие Петра I современниками-иностранцами

С точки зрения В.О. Ключевского «Чаще всего встречаются два портрета Петра. Один написан в 1698 г. в Англии, по желанию короля Вильгельма III, Кнеллером. Здесь Петр с длинными вьющимися волосами весело смотрит своими большими круглыми глазами. Несмотря на некоторую слащавость кисти, художнику, кажется, удалось поймать неуловимую веселую, даже почти насмешливую мину лица, напоминающую сохранившийся портрет бабушки Стрешневой.



Готфрид Кнеллер. Портрет Петра I. 1698 г.

Другой портрет написан голландцем Карлом Моором в 1717 г., когда Петр ездил в Париж, чтобы ускорить окончание Северной войны и подготовить брак своей 8-летней дочери Елизаветы с 7-летним французским королем Людовиком XV.

Парижские наблюдатели в том году изображают Петра повелителем, хорошо разучившим свою повелительную роль, с тем же пронзительным, иногда диким взглядом, и вместе политиком, умевшим приятно обойтись при встрече с нужным человеком. Петр тогда уже настолько сознавал свое значение, что пренебрегал приличиями: при выходе из парижской квартиры спокойно садился в чужую карету, чувствовал себя хозяином всюду, на Сене, как на Неве. Не таков он у К. Моора. Усы, точно наклеенные, здесь заметнее, чем у Кнеллера. В складе губ и, особенно в выражении глаз, как будто болезненным, почти

грустном, чувствуется усталость: думаешь, вот-вот человек попросит позволения отдохнуть немного. Собственное величие придавило его; нет и следа ни юношеской самоуверенности, ни зрелого довольства своим делом. При этом надобно вспомнить, что этот портрет изображает Петра, приехавшего из Парижа в Голландию, в Спа...» (Ключевский В.О. Исторические портреты: Петр Великий <http://history.niv.ru/doc/klyuchevskij/istoricheskie-portrety/petr-velikij.htm>)



Карл Моор. Портрет Петра I. 1717 г.

1. Как Вы объясните такую разницу в изображении Петра I?

3. Отношение современников к реформаторской деятельности Петра I

С.Ф. Платонов исследовал отношение современников к Петру I: «...личность Петра и его культурные вкусы и политическая деятельность были не поняты массой и возбуждали неудовольствие. Не понимая происходящего, все недовольные с недоумением ставили себе вопрос о Петре: «Какой он царь?» – и не находили сразу ответа. Поведение Петра, для массы загадочное, ничем не похожее на старый традиционный чин жизни московских государей, приводило к другому вопросу: «Никак в нашем царстве государя нет?» И многие решались утверждать о Петре, что «это не государь, что ныне владеет». Дойдя до этой страшной догадки, народная фантазия принялась усиленно работать, чтобы ответить себе, кто же такой Петр или тот, «кто ныне владеет?» (Платонов С.Ф. Учебник русской истории для средней школы: Курс систематический. М.: Звено, 1994. С. 211-248)

1. Как Вы думаете, почему среди современников Петра I сформировались такие взгляды?

2. На чем они были основаны?
3. Повлияло ли на отношение современников к реформаторской деятельности Петра I то, что ближайший к Петру круг его помощников был разнообразен по социальному составу?
4. Почему недовольство народа не переходило в общее открытое сопротивление Петру?
5. Объясните то, что реформы государя были продолжены и после его кончины.

Критерии оценки выполнения проекта:

Критерии оценки	Баллы		
	0	1-4	5
Актуальность проекта, обоснованность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта			
Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта			
Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов			
Полнота реализации проектного замысла (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены)			
Социальная (практическая, теоретическая) значимость			
Объем и глубина знаний по теме (или предмету) (эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей)			
Взаимодействие с заинтересованными лицами, заказчиками, социальными партнерами			
Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений			
Представление проекта (культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, импровизационное начало, способность удержать внимание аудитории)			
Ответы на вопросы (полнота, аргументированность, логичность, убежденность, дружелюбие)			
Итоговая оценка проекта			