

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

ПРОТОКОЛ

№ 18 от 20/17 г.

№ 3

Председатель – Налетова И.В.,

Присутствовали: 23 человека

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Виды самостоятельной работы и фонд оценочных средств как инструмент оценки ее результативности (Медведева О.В.)
2. Организация самостоятельной работы с использованием СДО «Moodle» (Якунина И.Н.)
3. Разное

1. СЛУШАЛИ:

Медведева О.В. представила сообщение о сущности и видах самостоятельной работы, а также использовании фонда оценочных средств для стимулирования учебной деятельности и организации самостоятельной работы студентов вуза. В докладе произведено сравнение утвержденной структуры ФОС Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина и Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского и, в частности, оценки и индикаторы сформированности компетенций. Были приведены примеры оценочных средств результатов самостоятельной работы студентов, озвучены факторы, способствующие ее активизации (презентация прилагается).

ВОПРОС:

Колесниченко Е.А.: Почему для сравнения взят именно НГУ им. Н.И. Лобачевского? Является ли удобной, на Ваш взгляд, 7-и балльная оценка сформированности компетенций?

ОТВЕТ:

Медведева О.В.: Данный вуз взят для сравнения произвольно. Нам более удобна трехуровневая шкала оценивания сформированности компетенций (пороговый, повышенный, высокий уровни), а 7-и балльная оценка, скорее всего, соотнесена с системой оценивания ряда европейских стран.

ВОПРОС:

Налетова И.В.: Как с помощью ФОС можно оценить самостоятельную работу студента? Включены ли в фонд оценочных средств Ваших дисциплин задания из рабочих тетрадей?

ОТВЕТ:

Медведева О.В.: Например, в ФОС можно включить ряд заданий повышенной трудности для самостоятельной работы студентов, выполнение которых свидетельствует о высоком уровне сформированности определенной компетенции. Нет, в своей педагогической практике я не использую рабочие тетради.

ВЫСТУПИЛИ:

Мукина Е.Ю. отметила удобство использования рабочих тетрадей по ряду дисциплин, как в аудиторной работе, так и во внеаудиторной самостоятельной работе студентов.

Якунина И.Н. обратила внимание присутствующих на инструменты СДО «Moodle», использование которых позволит решить те же задачи, что и печатные рабочие тетради, но при этом автоматизировать трудоемкие процессы проверки и обработки полученных данных.

Налетова И.В. заметила, что оценки за каждую выполненную работу в системе Moodle должны фиксироваться и учитываться в ходе промежуточного контроля, в этом случае студент будет заинтересован в активизации работы в данной системе.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению.

2. СЛУШАЛИ:

Якунина И.Н. рассказала о применении системы Moodle во внеаудиторной самостоятельной работе студентов на примере подготовки информационного сообщения, написания эссе, составления глоссария, тестов, ситуационных задач (кейсов), кроссвордов, а также использования инструментов системы Moodle в научно-исследовательской деятельности студентов. Были рассмотрены новые

инструменты системы Moodle (интерактивные квесты, симуляторы, видеоскрайбинг, сторителлинг, геймификация, коллективный майндмэппинг и др.), которые также могут способствовать активизации самостоятельной работы студентов (презентация прилагается).

ВОПРОС:

Хватова М.В.: Каким образом соблюдаются нормы авторского права, если преподаватель размещает в содержании учебного курса ссылку на видеофрагмент или электронную книгу, размещенные в сети?

ОТВЕТ:

Якунина И.Н.: Согласно ст. 1274 Гражданского кодекса РФ «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования использование правомерно обнародованных произведений и отрывков из них в качестве иллюстраций в изданиях, радио- и телепередачах, звуко- и видеозаписях учебного характера в объеме, оправданном поставленной целью. Однако в каждом конкретном случае этот вопрос решается индивидуально.

ВОПРОС:

Налетова И.В.: Есть ли необходимость самим создавать учебники, пособия и размещать их в системе Moodle, если в сети и так можно найти множество хороших электронных учебных изданий?

ОТВЕТ:

Якунина И.Н.: Зачастую размещенные в сети учебные издания являются компиляциями нескольких ранее изданных учебников, пособий, они бывают достаточно хорошего качества, но все-таки не учитывают особенности построения и содержания конкретных дисциплин, поэтому лучше разработать авторский курс.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению, заместителям директоров/деканов по учебной работе, заведующим отделениями собрать информацию о желающих посетить мастер-классы по вопросам организации самостоятельной работы с использованием СДО «Moodle» и, при условии востребованности, провести такие занятия в соответствующих учебных подразделениях.

3. СЛУШАЛИ:

Налетова И.В. сообщила о содержании приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», определяющего нормативные правовые акты и методические рекомендации, обеспечивающие возможность зачета результатов обучения на онлайн-курсах в рамках освоения образовательных программ высшего образования и регулирующие механизм финансового обеспечения реализации соответствующих образовательных программ с использованием результатов обучения на онлайн-курсах.

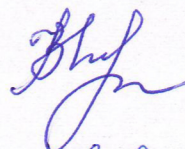
ВЫСТУПИЛИ:

Копытова Н.Е. отметила невысокий процент полностью прошедших онлайн-обучение по сравнению с числом подавших заявку на такого рода курсы.

Якунина И.Н. обратила внимание на привлекательность и доступность онлайн-курсов, на широкие возможности их использования в различных дисциплинах и видах учебной работы, на высокие требования к уровню квалификации самого преподавателя-разработчика курса. Был сделан вывод, что вузы, которые будут участвовать в разработке онлайн-курсов, доступных в рамках информационного сервиса, займут определенную нишу в образовательном сообществе и будут конкурентоспособными в изменяющихся условиях.

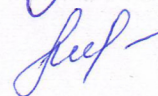
РЕШИЛИ: принять информацию к сведению.

Председатель Учебно-методического совета



И.В. Налетова

Ученый секретарь Учебно-методического совета



Т.К. Голушко