

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

### ПРОТОКОЛ

«12» декабря 2017 г.

№ 2

Председатель – Налетова И.В.

Присутствовали: 24 человека

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Открытое занятие на тему «Социальная работа как наука, направление подготовки и практическая деятельность» (Деревягина Т.Г.).
2. Обсуждение открытого занятия.
3. Обсуждение и утверждение Программ государственной итоговой аттестации основных образовательных программ по специальностям среднего профессионального образования (38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), 34.02.01 Сестринское дело, 40.02.02 Правоохранительная деятельность»).

#### 1. СЛУШАЛИ:

Деревягина Т.Г. ознакомила студентов и гостей открытого практического занятия с темой и целью занятия, представила своих соведущих (Болдина, М.А., к.п.н., доцент, руководитель программы направления подготовки «Социальная работа», преподаватель дисциплины «Теория и история социальной работы», Шадский О.Г., к.и.н., доцент, заместитель директора по учебной работе, Буданцева Н.С., заведующая отделением по работе с детьми-инвалидами в Муниципальном казённом учреждении «Центр предоставления дополнительных мер социальной помощи и работы с отдельными категориями граждан города Тамбова»). В ходе работы в малых группах соведущие, выполняющие функцию «живых энциклопедий», ознакомили присутствующих с наиболее важными аспектами социальной работы с позиции отрасли науки, направления профессиональной подготовки и вида практической деятельности. Для закрепления полученных знаний студенты отвечали на вопросы по теме занятия («Турнир знатоков»), выполняли творческие задания (квест-пазл

«Социальные учреждения дореволюционного Тамбова), представили собственное видение обсуждаемых вопросов (демонстрация презентаций «Социальная работа как наука, направление подготовки и практическая деятельность»). В завершение занятия были сделаны выводы о значимости социальной работы, дана оценка работы группы, определены задания для самостоятельной работы обучающихся.

## 2. СЛУШАЛИ:

Налетова И.В. отметила разнообразие методических приемов, используемых в ходе занятия, хорошее взаимодействие преподавателя и студентов, а также необходимость более активного включения нестандартных форм проведения занятий преподавателями университета в учебный процесс.

Шадский О.Г. обратил внимание на доброжелательную атмосферу, созданную на занятии, на интересную форму подачи учебного материала и серьезную работу преподавателя в процессе подготовки к данному занятию.

Макарова Л.Н. особо отметила включение игровых элементов, элементов рефлексии и нацеленность занятия на формирование не только общепрофессиональных компетенций (способность осознать социальную значимость своей будущей профессии, высокая мотивация к выполнению профессиональной деятельности), но и общекультурных компетенций, направленных на развитие коммуникативных способностей и вербального взаимодействия.

## 3. СЛУШАЛИ:

Голушко Т.К., которая сообщила, что все необходимые локальные акты, которые регламентировали бы для выпускников и педагогических работников Университета требования к порядку проведения государственной итоговой аттестации по специальностям «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «34.02.01 Сестринское дело» и «40.02.02 Правоохранительная деятельность», а также программы государственной итоговой аттестации по указанным специальностям, требования к выпускным квалификационным работам имеются и доведены до сведения участников образовательного процесса. Соответствующие документы размещены в свободном доступе на сайте Университета, в связи с чем, предложила, в случае необходимости, и с учетом специфики конкретной специальности, оставить на усмотрение выпускающих кафедр вопрос о необходимости разработки дополнительных методических рекомендаций или материалов, конкретизирующих отдельные

требования урегулированные на федеральном и локальном уровнях в части им не противоречащих.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Мешкова Л.Л., директор Тамбовского филиала автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», д.э.н., профессор по кафедре экономики, председатель ГЭК по специальности «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»,

Иволгин О.С., заместитель главного врача по лечебной работе областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Тамбовская инфекционная клиническая больница», председатель ГЭК по специальности «34.02.01 Сестринское дело»,

Баранов А.И., директор Тамбовского областного государственного казенного учреждения «Государственное юридическое бюро Тамбовской области», юрист-организатор правоохранительной деятельности, председатель ГЭК по специальности «40.02.02 Правоохранительная деятельность»,

отметившие, что содержание соответствующих программ ГИА, в том числе требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы разработаны в соответствии с ФГОС и позволяют определить уровень подготовки будущих специалистов среднего звена.

**РЕШИЛИ:** утвердить программы государственной итоговой аттестации по специальностям «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «34.02.01 Сестринское дело» и «40.02.02 Правоохранительная деятельность» на 2017-2018 учебный год в данной редакции.

Председатель Учебно-методического совета



И.В. Налетова

Ученый секретарь Учебно-методического совета



Т.К. Голушко